

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дочірнє підприємство "Київський хореографічний коледж"
Освітня програма	43095 Хореографія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Дочірнє підприємство "Київський хореографічний коледж"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	43095
Назва ОП	Хореографія
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Корнішева Тетяна Леонідівна, Афанасьєва Наталія Сергіївна, Плахотнюк Олександр Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.06.2020 р. – 19.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://balletkiev.com/college/public-information/ (На вебсайті ЗВО дана інформація не розміщено)
Програма візиту експертної групи	http://balletkiev.com/college/public-information/ (на вебсайті ЗВО розміщено 16.06.2020 після 18:00)

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ДП «Київський хореографічний коледж» ЗВО, що враховує тенденції розвитку хореографічного мистецтва та потреб різних театрів в артистах балету, фахівців високої професійної культури. Заклад має свої традиції і напрацювання, відповідну матеріальну та технічну базу. У ДП «КХК» налагоджена багато ступневість надання освітніх послуг від молодшого дошкільного віку – шкільного – молодшого спеціаліста – бакалавра. Має всі можливості для впровадження дуальної форми освіти як результат співпраці з стейкхолдерами. Попри те ЕГ рекомендовано: - продовжувати вивчати та впроваджувати аналогічний кращий досвід іноземних та вітчизняних ОП. На підставі зворотного зв'язку обговорити нові проекти ОП зі всіма учасниками освітнього процесу. - розділити спеціалізації за окремими освітніми програмами. - удосконалювати процедуру вільного вибору студентами дисциплін, поповнити цикл ДВВС дисциплінами, що забезпечують набуття соціальних навичок, для удосконалення формування індивідуальної освітньої траєкторії студента. - впровадити викладання предметів професійного спрямування українською мовою. - залучення здобувачів освітнього процесу до науково/дослідної роботи. - розглянути можливість створення асоціації випускників ДП «КХК». (громадської організації, асоціація випускників «Кияночки» та «Київського хореографічного коледжу» тощо). - привести структуру та зміст ОП у відповідність з вимогою законодавства про розробку та реалізацію освітньої програми в межах однієї спеціалізації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ДП «КХК» – це заклад з відповідною професійною культурою, який готує конкурентоздатних фахівців артистів балету. 2. Відзначається прагнення адміністрації ЗВО, НПП використати всі можливі засоби щодо покращення освітнього процесу. 3. Окреслюється врахування особливостей та спрямування на потреби ринку праці артистів балету в Україні та за її межами. 4. У ДП «КХК» налагодженна багато ступневість надання освітніх послуг від молодшого дошкільного віку – шкільного – молодшого спеціаліста – бакалавра. 5. Налагодження взаєморозуміння між викладачами коледжу та студентами. 6. Сформований інститут куратора навчальної групи. 7. Сильною стороною є підтримка батьківського комітету. 8. Позитивною практикою є активна участь студентів гастрольній діяльності трупі «Молодіжний балет Києва». 9. ДП «КХК» постійно оновлює матеріально-технічну базу. 10. ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту. 11. Налаштовано вільний безкоштовний доступ до мережі Інтернет. 12. ДП «КХК» є можливість забезпечення проживанням в гуртожитку.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

– В часі написання звіту ЕГ, частково був відсутній доступ до веб сторінки ЗВО. – Відсутність відкритого доступу до основних документів організації освітнього процесу. – Відсутність проекту ОП 2020 де враховано Стандарт вищої освіти. ОП не оприлюднені та не відбувся процес обговорення з 2018 р. – Не відповідність поданої інформації в самооцінці наприклад: відсутність договорів про співпрацю. – Відсутність документального підтвердження залучення студентів до обговорення ОП. – Не визначена чітка процедура вільного вибору здобувачами ДВВС. Цикл ДВВС сформований в основному з професійного напрямку – Структурою ОП та НП на ДВВС відводиться 55 ЄКТС (що становить 22.92%), що менше норми. – За Інтернет-адресою, постійного розміщення опису ОП, що зазначена самооцінці, в часі роботи ЕГ ОП не було розміщено. – В ОП, приховано три спеціалізації: класична хореографія, бальна хореографія, сучасна хореографія. Відповідно здійснюється набір згідно «Правил прийому». – Мала кількість практичної підготовки згідно ОП відведено 9 ЄКТС - 3.75%. – НП передбачена велика кількість форма семестрового контролю, що в середньому на рік складає 20 форм контролю. – Учасники освітнього процесу не достатньо володіють інформацією і використанню на практиці кредитно-модульної накопичувальної системи оцінювання студента. – Викладання частина предметів професійного спрямування відбувається російською мовою. – Відсутні механізми перезарахування та визнання результатів навчання отриманих в формальній та неформальній освіті. – Часткова обізнаність в інформації щодо питань організації освітнього процесу в ЗВО відповідно до нових вимог чинного законодавства України адміністрацією, НПП (особливо що задіяні за сумісництвом) та студентів. – Здійснюється прийом іноземців на ОП у ЗВО без ліцензії. – У правилах прийому 2020 р. не вказаний чіткий перелік неакредитованих ОП. – На сайті ЗВО відсутній доступу на інформаційних до навчальних матеріалів (робочих програм, силабусів, методичних матеріалів та ін.) розкладу та інших нормативних документів. – ОП не забезпечує поєднання навчання/досліджень під час реалізації освітньої програми. – Відсутність опитування (анкетування) студентів щодо організації освітнього процесу, конфліктних ситуацій. – Відсутні чіткі правила та прозорі процедури відбору персоналу, долученого до реалізації ОП, вимог до компетентностей НПП. – Відсутня процедура рейтингової оцінки НПП. – Відсутність структури психологічної підтримки студентів. – Відсутня практика залучення стейкхолдерів до системи внутрішнього забезпечення якості освіти. – Наукова спрямованість/кваліфікація НПП не достатня для успішної реалізації ОП згідно Ліцензійних умов (30.12.2015 № 1187 п.29 п.28.) – Відсутні чіткі правила процедури відбору НПП, вимог до компетентності викладацького складу при прийомі на роботу та стратегія розвитку кадрового потенціалу ЗВО, правила та процедури підготовки кадрового резерву та підтримки розвитку педагогічних працівників.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Інформацію про місії та стратегію розвитку ДП «КХК» ЕГ було повідомлено усно при зустрічі з керівництвом ЗВО, на офіційному вебсайті ДП «КХК» в часі роботи ЕГ групи дана інформація була відсутня. На зустрічі ЕГ з керівником та менеджментом ЗВО директор ДП «КХК» Кайгородов Д.Є. зазначив, що цілі ОП – це підготовка високо конкурентних артистів балету, формування високої професійної культури викладання фахових дисциплін. Серед стратегічних напрямків розвитку ДП «КХК» – виховання артистів балету. За словами Кайгородова Д.Є., ДП «Київський хореографічний коледж» – це заклад з відповідною культурою викладання хореографічних дисциплін, який готує конкурентоздатних фахівців з у кращих традиціях формування професійних компетентностей артистів балету, що ґрунтуються на вітчизняних та міжнародних традиціях хореографічного мистецтва які ЗВО прагне інтегрувати освітні процеси коледжу. Особливістю освітньої програми є те, що вона розроблена з урахуванням сучасних потреб ринку праці у сфері хореографічного мистецтва України та закордону для підготовки фахівців балету. На запит документів щодо підтвердження сформульованих цілей, які відповідають місії та стратегії ЗВО експертам надіслано лише титульний лист (додаток 30), лише після зауваження ЕГ було надіслано повний текст документа (додаток 30а), який підписаний 3 вересням 2019 р. ЕГ мала можливість ознайомитись з повним текстом даного документа після виїзної експертизи, так як на сайті ЗВО Стратегія і місія не опубліковано. ЕГ зазначає, що в ДП «КХК» діє «Статут дочірнього підприємства “Київський хореографічний коледж”» (2002) (<http://balletkiev.com/college/public-information/>) (додаток 2). Статут визначає: мету, головні завдання, права і обов'язки Коледжу; Структуру та управління коледжем; Органи студентського самоврядування; Права, обов'язки директора та учасників навчально-виховного процесу; Організацію навчального процесу; Міжнародну діяльність; Фінансову та майнові відносини; Концепцію освітньої діяльності. Статут визначає чітке дотримання чинного законодавства України в тому числі: «Про освіту», «Про вищу освіту» «Про мови в Україні»; дотримання державних стандартів т.ін. Одним із головних завдань Коледжу є здійснення освітньої діяльності, що відповідає стандартам вищої освіти. З концепцією діяльності дочірнього підприємства «Київський хореографічний коледж» ЕГ не було можливості ознайомитись у зв'язку її відсутності у вільному доступі на офіційній вебсторінці ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ не вдалось встановити факт залучення до процесу розроблення та вдосконалення ОП здобувачів вищої освіти. На вебсайті ДП «КХК» в часі роботи ЕГ групи проект ОП відсутній. В часі спілкування з НПП, роботодавців зазначено, що їх залучають до обговорення ОП і вони вносять свої пропозиції. Будь яких документів, що підтверджують урахування позицій та потреб заінтересованих сторін не було переставлено (окрім офіційних рецензій на ОП, що подані в самооцінці на сайті NAQA). У представленій ОП відсутня інформація про обговорення на кафедрі та вчентій раді ЗВО інформація проколи цих засідань відсутня. Не визначена дата підпису ОП директором коледжу Д. Кайгородовим та зав. кафедри хореографії М. Богдановою. В робочу групу не входить гарант ОП 2018 року Касатська С. В. проектна група сформована тільки з НПП ЗВО. Зустрічі членів ЕГ зі представниками НПП, студентами та студентським самоврядуванням, стейкголдерами зазначалась інформація про їх залучення до процесу перегляду та вдосконалення ОП «Хореографія». ЕГ не вдалось встановити на скільки якісно та повністю враховані позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкголдерів), оскільки в ЗВО діє тільки ОП і НП 2018 року і не можливо відзначити динаміку змін наступних років вивчаючи інші ОП та їх проекти.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, про що засвідчили представники зустрічі ЕГ з академічним персоналом свідчить обговорення ОП. Також ЕГ зазначає, що в ЗВО діє ОП 2018 року Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП «Хореографія» не було проаналізовано Проект Стандарту першого рівня вищої освіти з галузі знань 02 Культура і мистецтво спеціальності 024 Хореографія (Київ, 2016), також не враховано вже затверджений Стандарт спеціальності 024 Хореографія першого рівня вищої освіти в проекті ОП 2020 р. в часі роботи ЕГ даний проект не був представлений для ознайомлення експертами. Під час бесід зі стейкголдерами, було з'ясовано, що цілі ОП

визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, зокрема, на ОП підтримується тісний зв'язок із базами практик театрів Києва. При підготовці фахівців за ОП враховано потреби ринку праці, а власне артистів балету. ЕГ зазначає, в часі спілкування з адміністрацією, гарантом ОП та НПП. дані фокус групи зазначили, що вивчали досвід в розробці ОП в основному «Європейського університету» м. Київ, що підтверджено договором про співпрацю (додаток 26).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

У зв'язку з відсутністю затвердженого Державного стандарту вищої освіти з відповідної спеціальності на момент розробки ОП, з'ясовано, що рівень вищої освіти та програмні результати навчання відповідають 7-му рівню вимог Національної кваліфікаційної рамки з відповідного кваліфікаційного рівня, що підтверджено змістом ОП та змістом робочих програм ОК та програм практик (інформацію подано в акредитаційній системі ЗВО). Розроблений проект ОП «Хореографії» на 2020 р. з врахуванням стандарту вищої освіти України, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України № 358 від 4.03.2020 р. експертам не було представлено і на вебсайті не опубліковано.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Дочірнє підприємство «Київський хореографічний коледж» – це заклад з відповідною професійною культурою, який готує конкурентоздатних в сфері балетного мистецтва фахівців. Цілі ОП загалом відповідають місії та стратегії ЗВО, що були окреслені адміністрацією при спілкуванні з ЕГ. ОП «Хореографія» розроблена з урахуванням сучасних потреб ринку праці у сфері хореографічного мистецтва України, зокрема артистів балету. При укладанні ОП враховано інтереси, академічної спільноти, роботодавців, досвід аналогічних вітчизняних ОП, що підтверджено в ході інтерв'ювання відповідних груп стейкхолдерів. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності в контексті виховання артистів балету. Дану інформацію було підтверджено тільки в часі спілкування фокус груп без представлення підтверджуючих документів. Прагнення адміністрації ЗВО НПП використати всі можливі засоби щодо покращення освітнього процесу. Окреслюється врахування особливостей та спрямування на потреби ринку праці артистів балету в Україні та за її межами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

У ЗВО вперше здійснюється випуск за освітнім рівнем бакалавр відповідно відчувається велика потреба та необхідність вивчення та впровадження кращого досвіду вітчизняних та іноземних ЗВО. ЗВО не враховує досвід вітчизняних та іноземних ОП при розробці ОП окрім «Європейського університету» м. Київ (додаток 26). Відсутність публічного доступу до стратегії та місії ДП «КХК» для широкого кола ознайомлення ОП «Хореографія» 2020 з врахуванням стандарту вищої освіти України, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України № 358 від 4.03.2020 р. Відсутність публічного обговорення змін до проектів ОП вебсайті ЗВО. При укладанні ОП інтереси здобувачів вищої освіти, враховано частково і спрямовані тільки на професійне зростання згідно обраної спеціальності, що підтверджено в ході інтерв'ювання зі студентами. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії визначена тільки фахом.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

– Відсутність у публічному доступі інформацію про місії та стратегію розвитку ЗВО. – Відсутність систематичного оновлення та перегляду ОП, у ЗВО діє тільки ОП 2018 року. – Відсутнє документальне підтвердження залучення студентів до обговорення ОП. – До складу робочої групи з розробки ОП 2018 р. не включена гарант ОП Касатська С. В., дана робоча група сформована тільки з НПП ЗВО. – ЕГ не вдалось підтвердити відповідних договорів про співпрацю з Національним академічним театром опери та балету України ім. Т. Г. Шевченка, Київським національним університетом театру, кіно і телебачення ім. І. Карпенка-Карого, Комунальним закладом вищої освіти

Київської обласної ради «Академія мистецтв ім. Павла Чубинського», Коледжем хореографічного мистецтва «Київська муніципальна академія танцю ім. Сержа Лифаря», про що було зазначено в самооцінці ЗВО (інформацію подано в акредитаційній системі NAQA ЗВО) Таким чином, на підставі вищезазначеного, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає рівню В у відповідності до критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Під час вивчення нормативних документів, ОП та НП 2018 року, було встановлено, що обсяг ОП має 240 ЄКТС. Та окремі освітні компоненти ЄКТС не відповідають вимогам законодавства щодо вимог для відповідного рівня освіти. А саме: - Обсяг відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти має лише 55 у кредитах ЄКТС. - В ОП, що акредитується, визначено три спеціалізації «024 Хореографія, класична хореографія, бальна хореографія, сучасна хореографія» [табл. 1 с. 4 ОП]. - За даною ОП визначено чотири кваліфікації «Артист балету (соліст), Балетмейстер-постановник, Репетитор балету, Хореограф» [табл. 1 с. 4 ОП]. Метою освітньої програми визначено підготовка високопрофесійних фахівців, які володіють навичками концертно-виконавської діяльності у сфері хореографічного мистецтва, що відповідає тільки кваліфікації «Артист балету (соліст)» [табл. 1 с. 4 ОП]. - В ОП не визначено термін навчання 120 ЄКТС, що має становити 1 рік 10 місяців – на базі ОКР молодшого спеціаліста; За Інтернет-адресою постійного розміщення опису ОП <http://balletkiev.com/> в часі роботи ЕГ ОП не було розміщено. ЕГ зазначає про відсутність у ЗВО ОП 2020 р., що відповідає стандартам вищої освіти 024 Хореографія.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Під час вивчення ОП, було встановлено, що ОП має відповідну структуру, компоненти, включені до освітньої програми, складають взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає в основному предметній області визначеній для неї спеціальності. Зміст освітньої програми в цілому має чітку структуру як за семестрами, так і за роками навчання. Освітні компоненти розподілені на обов'язкові та вибіркові Згідно ОП, що акредитується, окреслена діяльність фахівця за визначеною професійною кваліфікаціями: «Артист балету (соліст), Балетмейстер-постановник, Репетитор балету, Хореограф». Структуру та зміст ОП дотримано згідно вимог щодо гуманітарної складової (<http://visit.news/ike2>). В результаті аналізу ОП та навчального плану ЕГ дійшла висновку, що вони становлять логічну взаємопов'язану систему, їх зміст дає змогу досягти відповідних результатів навчання, які ґрунтуються основних засадах розвитку хореографічного мистецтва. Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, призводять до досягнення програмних результатів навчання в основному до отримання кваліфікації Артист балету (соліст) ЕГ встановила, що у ЗВО діє ОП 2018 р. яка не була оновлена у відповідності до рекомендацій стейкгоल्дерів з 2018 року. На зустрічах відповідних фокус груп зазначалось, що стейкхолдери постійно приймають участь в обговореннях ОП і надають рекомендації на її покращення.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структурою ОП та НП (денна заочна форма) на ДВВС відводиться 55 ЄКТС (що становить 22.92%) від визначеної законодавством норми 60% від загального обсягу ОП, що менше на 3,75%; ЕГ встановлено, що згідно ОП та НП 2018 р. перелік ДВВС носить характер строго регламентованого переліку і відповідно дисципліни включені у НП на весь період навчання і не мають можливості редагуватись відповідно до потреб здобувачів освітнього процесу та вивчення потреб ринку праці. Структурою ОП та НП передбачається можливість для формування освітньої траєкторії професійного розвитку відповідно до спеціалізації «класична хореографія», «бальна хореографія», «сучасна хореографія» в основному за рахунок дисциплін вільного вибору: 3.1. Блок I. Спеціалізація за фахом: «класична хореографія», «сучасна хореографія», «бальна хореографія» - 24 ЄКТС; 3.3. Блок III. «Теорія та методика викладання бального танцю», «Теорія та методика викладання сучасного танцю», «Теорія та методика викладання класичного танцю» - 10 ЄКТС; 3.4. Блок IV. «Ансамбль сучасного танцю», «Ансамбль класичного танцю»,

«Ансамбль бального танцю» - 8 ЄКТС; Загалом 42 ЄКТС, що складає 76,38% запланованих на вибіркові дисципліни. Відповідно Блоки II і V сформовані з чотирьох дисципліни в одному блоці це: «Іноземна мова (англійська за проф. спрямуванням)» «Іноземна мова (французька за проф. спрямуванням)», в другому це: «PR-менеджмент», «Основи ІТ технологій» загалом на них відведено - 18 ЄКТС (інформацію подано в акредитаційній системі NAQA ЗВО; Додаток 11). Членами ЕГ під час бесід із студентами встановлено, що процедуру формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору дисциплін визначається ще на першому курсі в процесі спілкування з куратором групи в часі усного спілкування та опитування. ЕГ з'ясовано, що чіткої процедури вибору ДВВС у ЗВО не розроблено. Студенти, що вступали на основі диплому молодшого спеціаліста на скорочений термін навчання, зазначали, що вже при вступі ще до офіційного зарахування, визначали дисципліни згідно вибраної спеціалізації з циклу вибіркових дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. В часі спілкування з стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти зазначалось що студенти погодять практику на базах театрів опери та балету Києва, театрі оперети та ДП «Театр “Молодий балет Києва”». Під час акредитації інформацію наявності договорів про співпрацю щодо організації практики підтверджено тільки з ДП «Театр “Молодий балет Києва”» (додаток 25а). На практичну підготовку відведено 9 ЄКТС, що становить 3.75% (згідно проєктів стандарту вищої освіти та затвердженого стандарту «024 Хореографія» має становити 10% від загального обсягу ОП). Положення про проведення практики студентів ДП «КХК» розміщено за посиланням <http://balletkiev.com/college/public-information/> Програми практик представлено в документах в акредитаційній системі NAQA, на веб сторінці ЗВО програм практик не розміщено

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок в основному лише у вивченні дисциплін загальної підготовки та через активну участь студентів ЗВО у культурно мистецьких проєктах та балетних виставах.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

ЕГ встановлено, що розробники ОП спирались на Національну рамку кваліфікацій - 7 рівень (із змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України №509 від 12.06.2019). Згідно рішення Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року ОП бакалавр має відповідати 6 рівень НРК. Проєкти стандарту вищої освіти 024 Хореографія (2016 р.) не враховано у розробці в ОП та НП Проєкту ОП та НП 2020 р. де враховано Стандарт вищої освіти спеціальності 024 Хореографія першого (бакалаврського) рівня (Наказ МОН України № 358 від 04.03.2020 р.) ЕГ не представлено, на вебсторінці ЗВО в часі роботи експертів відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти на ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОП має відповідну структуру, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сутності дозволяють досягати заявлених цілей та програмних результатів навчання. Студенти проходять практику на базах професійних театрів. Враховано потребу ринку праці щодо підготовки артистів балету. Тісний зв'язок у процесі організації освітнього процесу студентами та кураторами груп, про що свідчить налагодженість комунікації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

– За Інтернет-адресою, постійного розміщення опису ОП, що зазначена самооцінці, <http://balletkiev.com/> в часі роботи ЕГ ОП не було розміщено – В акредитованій ОП визначено три спеціалізації «024 Хореографія, класична хореографія, бальна хореографія, сучасна хореографія». – В ДП «КХК» ОП та НП 2018 р. які не оновлюються у відповідності до рекомендацій стейкгоल्дерів з 2018 року. – Структурою ОП та НП на ДВВС відводиться 55 ЄКТС (що становить 22.92%) від визначеної законодавством норми 60% від загального обсягу ОП, що менше на 3,75%; – Структурою ОП та НП передбачає можливість для формування освітньої траєкторії у більшості тільки професійного розвитку відповідно до спеціалізації «класична хореографія», «бальна хореографія», «сучасна хореографія» за рахунок дисциплін вільного вибору студента. – Немає чітко визначених принципів формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії – В часі роботи ЕГ були відсутні регламентуючі документи щодо організації та вибору дисциплін вільного вибору студента. – Мала кількість практичної підготовки (згідно ОП відведено 9 ЄКТС, що становить 3,75%). – ЗВО не представив проекту ОП та НП 2020 р. де враховано Стандарт вищої освіти спеціальності 024 Хореографія першого (бакалаврського) рівня (Наказ МОН України № 358 від 04.03.2020 р.) – Програми практик представлено в документах в акредитаційній системі NAQA, на вебсторінці ЗВО вони відсутні для вільного доступу студентів. – НП передбачена велика кількість форм семестрового контролю, що в середньому на рік складає 20 форм контролю. Рекомендуємо: 1. Врахувати стандарт вищої освіти в розробці ОП 2020 року. 2. Удосконалити процедуру вільного вибору здобувачами дисциплін. 3. Вивчити можливість впровадження дуальної форми освіти як результат співпраці з театром «Молодий балет Києва». 4. Поповнити цикл ДВВС дисциплінами забезпечуючи ми набуття здобувачами освіти соціальних навичок, що покращить формування індивідуальної освітньої траєкторії студента; 5. Надалі продовжувати практику впровадження модульно-кредитної накопичувальної систему оцінювання студента, через поточні модульні, змістовні модульні контролю знань здобувачів освітнього процесу. Зменшити кількість форм семестрового контролю. 6. Збільшити кількість практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

– Статут ДП «КХК», затверджений 2002 року не враховує зміни, що відбулись в законодавстві щодо організації освітнього процесу у вищій освіті. – Вагомим недоліком є недотримання норм щодо кількості кредитів ДВВС 55 ЄКТС (що становить 22.92%, замість 25%) – Цикл вибіркового дисциплін сформований відповідно до спеціалізації «класична хореографія», «бальна хореографія», «сучасна хореографія», – Відсутність чіткого алгоритму вибору студентами ДВВС, що унеможливує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. – На практичну підготовку відведено 9 ЄКТС, що становить 3,75%. – Мала кількість можливих баз проходження виробничих практик. – Велика кількість семестрового контролю, що ускладнює дотримання академічної доброчесності в часі сесії. – Відсутній доступ на інформаційних веб ресурсах ДП «КХК» до навчальних матеріалів (робочих програм, силабусів, методичних матеріалів до написання курсових робіт, самостійної роботи студентів). Таким чином, на підставі вищезазначеного, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає рівню Е у відповідності до критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за даною ОП є не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Веб-посилання: <http://balletkiev.com/college/enrollee/> В Правилах прийому ДП «КХК» 2020 р. не вказаний чіткий перелік акредитованих та неакредитованих ОП, за якими здійснюється прийом на кожен рівень освіти. ЕГ встановила, в часі спілкування з студентами більшість зазначила, їм не була відома інформація, що коли вони вступали їх спеціальність ще не акредитована. Правилами прийому ДП «КХК» 2020 р. визначено особливості прийому на навчання до ЗВО іноземців та осіб без громадянства. Відповідно на даній ОП навчається 10 студентів 9 осіб на II курсі денна форма та 1 особа на заочній формі. (інформацію подано в акредитаційній системі

NAQA і підтверджено в часі спілкування експертів на зустрічах фокус групами) ЕГ встановила, що наданий час ЗВО не має ліцензії підготовки іноземних громадян за освітнім рівнем бакалавр, спеціальністю 024 «Хореографія» (додаток 1) У спілкування з іноземними студентами ЕГ встановила, що їм не відомий факт, що дана спеціальність ще не акредитована. ЗВО не представило документи щодо поінформованості іноземних громадян про відсутності акредитації з його особистим підписом. ЗВО здійснює набір іноземних громадян на основі роз'яснювального листа МОН керівникам ЗВО «Щодо прийому іноземців та осіб без громадянства» від 06.02.2020р. №1/9-73 (додаток 1а).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

«Правила прийому ДП «КХК»» передбачають прийом студентів на денну/заочну форму навчання на основі атестату повної загальної освіти, з терміном навчання 4 роки та на старші курси на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста чи бакалавра (за іншою спеціальністю) з терміном навчання 2 роки. Правилами прийому визначені Спеціалізації (освітні програми): - Класична хореографія, - Сучасна хореографія, - Бальна хореографія (додаток 24 с. 3, табл.1). ЕГ встановлено, що Правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП, а саме: - Визначено перелік конкурсних предметів і сертифікатів Українського центру оцінювання якості освіти. Вступник допускається до участі в конкурсі лише за умови набрання не менше від фіксованого мінімального значення кількості балів (що становить згідно правил прийому у ДП «КХК» 110 балів): за сертифікати ЗНО з «Української мови та літератури» (0,2), «Історії України» (0,2) та середнього балу документа про загальну середню освіту (0,1). - Правилами визначено складання творчого конкурсу, вступних іспитів або співбесіди, - Творчий конкурс передбачає мінімальну кількість 140 балів, визначено коефіцієнт 0.5. - Пріоритетність визначених коефіцієнтів затверджено на ВР ДП «КХК» (протокол № 2 від 03.12.2019 р.). - Прийом на навчання за ОП на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста за сертифікати ЗНО з «Української мови та літератури» (мінімальний фіксований мінімум «Правилами» не визначений); середнього балу диплому молодшого спеціаліста; творчого конкурсу (мінімальна кількість 100 балів). - Прийом на навчання за ОП бакалавра за іншою спеціальністю здійснюється на основі фахового вступного випробування з дисципліни «Хореографія». - Програми фахових вступних випробувань та творчого конкурсу представлені на вимогу ЕГ (додатки 28. 29), але для вільного доступу на сайті ЗВО не розміщені. Під час зустрічі з студентами, вони зазначали, що для вступу на ОП «Хореографія» бакалавр у 2020 р. випускникам ОКР «Молодший спеціаліст» буде достатньо отримати диплом ДП «КХК» і вже без конкурсного випробування вступити на ОП бакалавр за скороченою програмою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), їх доступність для всіх учасників освітнього процесу та послідовність дотримання під час реалізації освітньої програми у ДП «КХК» відсутня Під час роботи ЕГ при зустрічі зі здобувачами, було з'ясовано, що їм не відомі механізми визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти. «Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в ДП «Київський хореографічний коледж» немає», зазначено в самооцінці ДП «КХК» (в акредитаційній системі NAQA) і підтверджено ЕГ в часі спілкування на запланованих зустрічах.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час вивчення нормативних документів, експертами встановлено процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які мають бути доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуватись під час реалізації освітньої програми у ДП «КХК» не встановлені. ЕГ встановила в ході спілкування з адміністративним персоналом. НПП та студентами, що практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на відповідній ОП не передбачено. Хоча студенти за підтримки адміністрації та НПП ЗВО активно приймають участь в неформальній освіті (майстер-класи і семінари з хореографії, конкурси, фестивалі). Процедура зарахуванні їм додаткових балів з циклу дисциплін професійної підготовки при наявності відповідного сертифіката, диплома тощо не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Позитивною практикою є активна участь студентів в різних вітчизняних та іноземних мистецьких проектах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутні механізми перезарахування та визнання результатів навчання отриманих в формальній та неформальній освіті. Не визначена процедура можливості стажування студентів у вітчизняних та іноземних культурно-мистецьких організаціях та закладах освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

– Здійснюється набір студентів в рамках однієї ОП «Хореографія» на три спеціалізації: Класична хореографія, Сучасна хореографія, Бальна хореографія. – Не впорядкована процедура прийому іноземців та осіб без громадянства. – Правилах прийому ДП «КХК» 2020 р. не вказаний чіткий перелік акредитований та неакредитованих спеціальностей. – Відсутність вимог до творчого конкурсу, вступних іспитів та співбесіди на офіційній сторінці ЗВО – Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в ДП «Київський хореографічний коледж» не передбачено. – Процедура зарахуванні їм додаткових балів з циклу дисциплін професійної підготовки при наявності відповідного сертифіката, диплома тощо, в ДП «Київський хореографічний коледж» не передбачено. Таким чином, на підставі вищезазначеного, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає рівню В у відповідності до критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

На підставі аналізу Таб.1,3 Відомостей про самооцінювання, ОП, НП, робочих програм навчальних дисциплін експертна група пересвідчилась, що форми та методи навчання/викладання загалом забезпечують формування ПРН, заявлених в ОП. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять визначає Положення про організацію освітнього процесу ДП «КХК» <http://balletkiev.com/college/public-information/> Традиційний формат (лекції, практичні заняття, індивідуальні заняття) урізноманітнено іншими видами: презентації, дискусія, індивідуальні творчі проекти тощо. За результатами зустрічі з гарантом ОП, викладачами та здобувачами встановлено, що перевага надається методам наочності (показ, демонстрування), ігровим прийомам, фіксації окремих етапів хореографічних рухів тощо. Викладачі застосовують індивідуальний комплексний підхід до кожного здобувача ОП, використовують колективно-групове навчання. Оптимальні методи навчання визначаються у робочих програмах навчальних дисциплін (на сайті ЗВО вищезазначені робочі програми-відсутні). Переважно більшість програмних результатів, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Проте, під час зустрічі самі викладачі не змогли пояснити значення та розуміння поняття «студентоцентрований підхід». За інформацією студентів, на ОП присутня належна академічна свобода, що відображено у виборі підготовки творчих проектів. У графі – мови викладання, у загальних відомостях з самооцінювання, зазначено українська і російська. Разом з тим, ЕГ зазначає, що у внутрішніх документах: Положенні про організацію освітнього процесу ДП «КХК», робочих програмах навчальних дисциплін – мовою викладання, навчання та оцінювання є державна. Чим зумовлено розбіжність між зазначеним у Відомостях та внутрішніх документах, при зустрічі з академічним персоналом, вищезазначені пояснень не надали. У часі спілкування з фокус групами: адміністрацією, гарантом ОП, викладацьким складом та студентами встановлено, що дисципліни професійного спрямування частково викладаються російською мовою з використанням професійної термінології французькою мовою. З причин використання російської мови зазначено – це не володіння певними викладачами та студентами особливо іноземцями українською мовою.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час перевірки наповнення сайту де повинно було розміщено інформація, ЕГ виявлено, що методичні матеріали за освітніми компонентами ОП не оприлюднені на сайті коледжу. Під час інтерв'ювання здобувачів підтверджена інформація, щодо їх відома доводиться викладачами інформація щодо змісту та очікуваних РН на початку викладання дисциплін. Для уточнення інформації викладеної у Відомостях, ЕГ здійснила аналіз викладених на сайті Коледжу матеріалів. Встановлено, що з визначеного переліку існує тільки розклад проведення навчальних занять для освітнього рівня молодшого спеціаліста.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ зазначає, що форми імплементації дослідницького компоненту в освітній процес на даній ОП не впроваджено. Це підтверджено у ході онлайн зустрічей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У Відомостях про самооцінювання зазначено, що викладачі коледжу щорічно оновлюють зміст робочих програм навчальних дисциплін. Але протоколів кафедр/вченої ради, на яких обговорювалися зміни, не представлено експертній групі. Разом з тим, при зустрічах з викладачами на питання, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін, чи відбувається це на основі наукових досягнень, чи є система перегляду та оцінювання змісту освітніх компонентів, експертній групі чітких роз'яснень не було надано. ЕГ зазначає, що у робочих програмах використовується застаріла література, відсутній розподіл літератури у програмах на основну, додаткову та Інтернет ресурси.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Реалізація програми міжнародної академічної мобільності на ОП за висловлюваннями фокус-груп здійснюється у формі гастрольної діяльності. У ході інтерв'ювання здобувачів була отримана інформація щодо поширеної практики участі студентів у зарубіжних мистецьких проєктах, але підтверджуючих документів експертній групі було надано частково.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

За результатами відповідних зустрічей з гарантом ОП, викладачами та здобувачами ВО можна зробити висновок, що викладачі, які викладають на ОП, застосовують індивідуальний комплексний підхід до кожного здобувача ОП, використовують колективно-групове навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

– ЕГ рекомендує надати доступ на інформаційних веб ресурсах ДП «КХК» до навчальних матеріалів (робочих програм, методичних матеріалів до написання курсових робіт, самостійної роботи студентів). Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітні компоненти. – Здобувачі вищої освіти отримують інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також критеріїв оцінювання навчальних дисциплін тільки в усній формі від викладачів, ЕГ рекомендує оприлюднити вищезазначену інформацію на офіційному веб-сайті. – Освітня програма не забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. – ЕГ рекомендує викладачам зміст освітніх компонентів оновлювати щороку відповідно до сучасних наукових досягнень та сучасних практик. – ЕГ рекомендує на періодичній основі здійснювати процедуру опитування здобувачів для визначення рівня їхньої задоволеності методами навчання і викладання з метою подальшого моніторингу якості ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

– Відсутні документи, що описують форми організації наукових досліджень за програмою, а також їх зв'язок з досягненням цілей програми та запланованих результатів навчання – Здобувачі ВО не залучені у науково-дослідні проекти, відсутність наукової студентської асоціації в структурі Коледжу. – Відсутня система моніторингу задоволеності здобувачів ВО формами/методами/інструментами викладання. – Відсутня інформація про те, яким чином забезпечуються необхідні для студентів консультації (графік консультацій, наявність на веб-сайті інформації, що допомагає студентам отримати потрібну інформацію). Таким чином, на підставі вищезазначеного, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає рівню В у відповідності до критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Документи регламентуючі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є: Положення про організацію освітнього процесу від 19.10.2019 (Додаток 3), включає нормативно-правову базу та вимоги щодо організації освітнього процесу, описує його форми, практичну підготовку студентів, контрольні заходи та їх організацію, атестацію здобувачів, установлює навчальний час студента та робочий час викладача, визначає академічні права студентів та викладачів та керівників академічних груп тощо. Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти від 2.12.2019 (Додаток 4), 5 п. «Система оцінювання здобувачів вищої освіти» визначає накопичувальну систему оцінювання, форми контролю знань та містить інформацію щодо атестації випускників. Робочими програмами (приставлені в системі NAQA) не визначена кількість балів за різними видами діяльності студента. Положенням про атестацію випускників від 28.11.19 (Додаток 31) визначаються форми, порядок проведення атестації та оцінювання за 100-бальною шкалою з наступним переведенням до національної шкали та шкали ECTS. Проте у Положенні про організацію освітнього процесу та Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, інформацію щодо оцінювання здобувачів подано частково, не у повному обсязі подано інформацію щодо критеріїв оцінювання здобувачів при здійсненні контролю (поточного та семестрового) знань студентів, практичної підготовки. Інформація щодо переведення показників академічної успішності за національною системою у систему оцінок за 100-бальною шкалою, шкала ECTS подана узагальнено без представлення таблиці переведення балів. Окреме Положення про організацію самостійної роботи студентів від 30.08.19 (Додаток 33) у Київському хореографічному коледжі містить інформацію щодо форм та змісту самостійної роботи, забезпечення організаційно-методичних, матеріально-технічних умов для самостійної роботи, а також щодо системи контролю самостійної роботи. Окремий пункт цього положення «Критерії оцінки результатів самостійної роботи студентів», визначає вимоги до самостійної роботи та метод оцінювання за національною шкалою та шкалою ECTS, проте інформацію подано узагальнено без визначення критеріїв щодо системи оцінювання самостійної роботи. Положення про проведення практики від 20.11.19 (Додаток 23) Розд. 6 «Підведення підсумків практики», надає інформацію щодо оцінювання роботи студента без визначення критеріїв щодо системи оцінювання практичної роботи. В часі зустрічей із НПП та студентами, ЕГ визначено, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання не публікується заздалегідь, а доноситься до студентів в усній формі перед початком вивчення дисциплін та впродовж семестру. Цю інформацію частково містить Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, де зазначено, що викладач на початку семестру повинен ознайомити студентів із формою підсумкового контролю, змістом завдань попереднього навчального періоду, а також із критеріями оцінювання

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація випускників у ДП «КХК» відбувається за такими формами: кваліфікаційний іспит зі спеціалізації та захист кваліфікаційної роботи («Мистецтво балетмейстера»). З метою забезпечення об'єктивності оцінювання набутих знань, атестація проводиться в двох формах (усній та письмовій), у тому числі із використанням комп'ютерних технологій та відео матеріалів, які містять практичний показ власної роботи. До атестації допускаються здобувачі, які успішно виконали у повному обсязі навчальний план, який розроблено ДП «КХК». Проведення атестації здобувачів вищої освіти за освітнім рівнем «бакалавр» регламентується рядом документів ДП «КХК», головним чином Положенням про атестацію випускників ОС «Бакалавр» від 28.11.19р. (Додаток 31), а також Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (Додаток 4), 5.6. Атестація здобувачів вищої освіти; Положенням про організацію освітнього процесу (Додаток 3), Розділ 7. Організація контролю та оцінка якості навчання, пункт 3 Державна атестація. Відповідно до стандарту вищої освіти України, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України № 358 від 4.03.2020 р., формою атестації здобувачів вищої освіти ОП «Хореографія» є кваліфікаційний комплексний іспит, який передбачає публічну демонстрацію рівня виконавських компетентностей та оцінювання результатів навчання, передбачених стандартом та освітньою програмою.

Розробленого проекту ОП «Хореографія» на 2020 р. з урахуванням стандарту, на веб-сторінці ЗВО не опубліковано і експертній групі не було представлено.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО відображені у Розділі 3. Форми організації освітнього процесу, Положення про організацію освітнього процесу (Додаток 3), який містить інформацію щодо поточного, підсумкового та семестрового контролю. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, практичних та індивідуальних занять. У даному положенні зазначається, що форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначається кафедрою. Підсумковий контроль згідно із цим Положенням проводять на завершальному етапі вивчення навчальної дисципліни, використовуючи модульну або інші форми проведення підсумкового контролю. Семестровий контроль відбувається під час екзаменаційної сесії та проводиться у формі семестрового екзамену або диференційованого заліку з навчальної дисципліни. Пунктами 3 та 4, розділу 5 «Система оцінювання здобувачів вищої освіти» Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (Додаток 4), визначається, що поточний контроль здійснюється у формі усного опитування або письмового/електронного експрес-контролю (тести, контрольні роботи), а семестровий контроль проводиться у формі екзамену чи заліку. У Положенні про організацію освітнього процесу зазначається, що студентам, які отримали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволено ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання екзаменів допускається з кожної дисципліни не більше двох разів, перший з яких – викладачу, другий – комісії, яка створюється завідувачем кафедри. У зазначених Положеннях немає прописаної процедури подання апеляції на оцінку, яку студент отримав під час семестрового контролю, а також немає відомостей щодо забезпечення об'єктивності екзаменаторів, зокрема процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. У нормативно-правових документах ЗВО, які опубліковані на сайті або були надані ЕГ, відсутній порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Під час індивідуальної бесіди із здобувачами вищої освіти, ЕГ визначила, що у випадку, коли студент незадоволений оцінкою, він має змогу в індивідуальному порядку звернутися до викладача за додатковим завданням і відповідно за індивідуальною-особистою домовленістю з викладачем виконати дане завдання та таким чином збільшити свій бал. Студенти зазначили, що знають правила проведення контрольних заходів, порядок їх повторного проходження, з чим їх ознайомлюють викладачі, куратор в усній формі та інформацію про які вони можуть знайти у відповідних положеннях на сайті ЗВО.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності тільки починають розвиватися у ДП «КХК», відбиваються у двох положеннях: Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти від 2.12.19 р. (Додаток 4) і Положенні про дотримання академічної доброчесності НПП та здобувачами вищої освіти Наказ директора коледжу №21/1-орг від 30.08.19 р. (Додаток 5). Згідно з цими документами, перевірки на плагіат підлягають навчальні роботи, будь-які роботи, які рекомендовані Вченою радою до друку, зокрема й тези конференцій, семінарів, а також кваліфікаційні роботи. Проте за запитом ЕГ, результати перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт, надані не були. Безпосередньо перевірку здійснюють відповідальні секретарі оргкомітетів конференцій, а також відповідальні особи з числа співробітників кафедр, які призначаються розпорядженням завідувача кафедри, вчений секретар Вченої ради, а також наукові керівники. Перелічені особи визначають унікальність кожної роботи та надають висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду цих висновків на засіданнях кафедр. Відповідно до Положення про дотримання академічної доброчесності, перевірку навчальних та кваліфікаційних робіт здійснює викладач або керівник кваліфікаційної роботи на етапі загальної перевірки. У разі незгоди з результатами перевірки, студент має змогу подати апеляцію, яка подається особисто на ім'я директора у триденний термін після оголошення результатів перевірки. Таку апеляцію за наказом директора створюється комісія для розгляду апеляції, строк роботи якої не перевищує одного тижня. Проте, під час індивідуальних бесід із академічними та адміністративним персоналом, ЕГ було визначено, що перевірка робіт здійснюється науковими керівниками та кафедрою, проте без уточнення завдяки якому програмно-технічному засобу та конкретному програмному забезпеченню (У Положенні про дотримання академічної доброчесності прописано, що уніфікована програма відсутня, а кожен перевіряючий самостійно обирає програму, функціональні можливості якої максимально задовольняють поставленні завдання). Заходи, щодо попередження академічного плагіату відображені у розділі 4 Положення про дотримання академічної доброчесності, а саме: постійне інформування студентів та НПП про необхідність дотримання правил доброчесності, проведення заходів з питань наукової етики, ознайомлення НПП та студентів із відповідними Положеннями ЗВО. Під час індивідуальних бесід із здобувачами вищої освіти та НПП, ЕГ було відзначено, що заходи щодо популяризації політики академічної доброчесності проводяться з певною періодичністю в усній формі між викладачами та студентами. Випадків порушення академічної доброчесності на ОП за час її впровадження не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Стандарт вищої освіти для спеціальності на час створення ОП 2018 р. був відсутній, але у ЗВО є відповідні положення, які регламентують здійснення атестації здобувачів вищої освіти у формі проведення іспитів та виконання практичної роботи. Правила поведінки учасників освітнього процесу є оприлюдненими на сайті ЗВО. Політика, механізми та процедури дотримання академічної доброчесності відображені у відповідних внутрішніх документах ЗВО, контрольні заходи визначено чітко та зрозуміло, вони є доступними для всіх.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

- У внутрішніх документах ЗВО, інформація щодо оцінювання здобувачів СВО «Бакалавр» подана частково, немає чіткого розмежування у документах на системи оцінювання між різними освітніми ступенями. Через те, що у закладі освіти функціонує освітній рівень молодший спеціаліст, окрім бакалавру, ЕГ рекомендує розробити окремі положення для ОП «Бакалавр», які б містили усю необхідну інформацію щодо контрольних заходів, критеріїв та шкали оцінювання. - У нормативних документах ЗВО відсутні відомості щодо забезпечення об'єктивності екзаменаторів, зокрема процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядок оскарження результатів контрольних заходів. Рекомендується створити окреме положення, або додати ці відомості до Положення про організацію освітнього процесу, або до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. - Відсутня практика проведення регулярних анонімних опитувань стосовно об'єктивності екзаменаторів, конфліктів інтересів тощо. ЕГ рекомендується запровадити такі методи моніторингу у ЗВО та зробити їх регулярними (наприклад після кожного семестрового контролю). - Практика повторного проходження контрольних заходів не є врегульованою. Рекомендується чітко викласти процедуру повторного проходження контрольних заходів та проводити регулярний моніторинг серед здобувачів та НПП щодо обізнаності та дотримання цієї процедури. - Впроваджена практика індивідуально-особистих домовленостей студент-викладач при перездачі результатів форм контролю, що не регламентується жодним документом. - Відсутня регулярна практика перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт на плагіат. ЕГ рекомендує ЗВО продовжити популяризувати академічну доброчесність, а також розпочати перевірку робіт завдяки конкретно визначеній програмі, та надавати перевіряючим безоплатний доступ до неї.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Враховуючи сильні, слабкі сторони та рекомендації, які можуть бути оперативно враховані, експертна група дійшла висновку, що даний критерій відповідає рівню В. – Відсутня чітко прописана інформація, щодо системи оцінювання, критеріїв оцінювання здобувачів СВО «Бакалавр» – Відсутні процедури, які б забезпечували об'єктивність екзаменаторів, а також процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів. – Процедура повторного проходження контрольних заходів нормативно не врегульована. – У ЗВО функціонує практика індивідуально-особистих домовленостей між студентом та викладачем при перескладанні форм контролю, яка не регламентується жодним документом. – Відсутня практика проведення регулярних анонімних опитувань стосовно об'єктивності екзаменаторів, конфліктів інтересів. – Відсутня практика перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу даних у таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП», ЕГ зазначає, що реалізацію ОП здійснюють 19 викладачів (11-штатні, 8-зовнішні сумісники): з них 1-доктор наук в галузі психології, 2- кандидата мистецтвознавства, 1-кандидат культурології (зовнішній сумісник), 1-кандидат філософських наук, 1- кандидат філологічних наук, 1-Заслужений діяч мистецтв (зовнішній сумісник), 2- Заслужених артиста України, 2- Заслужених працівника культури України (з них 1-зовнішній сумісник). На запит експертної групи до Коледжу щодо додаткових документів, стосовно аналізу доповнених даних у таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП»,

гарантом ОП у відповідь було надіслано таблиця з іншими даними, а саме: реалізацію ОП здійснюють 26 викладачів з них (6-штатні; 15-працюють на умовах договору (терміном на 1 рік); 4-зовнішні сумісники; 1 особа Мариненко З.В. - невизначена) З вищезазначених: 1-доктор наук в галузі психології (сумісник), 2-кандидата мистецтвознавства (з них 1-сумісник), 1-кандидат культурології (сумісник), 1-кандидат філософських наук, 1-кандидат філологічних наук (сумісник), 1- Заслужений діяч мистецтв (договір), 2-Заслужених артиста України (1-по договору), 2- Заслужених працівника культури України (з них 1- сумісник). Але отримані ЕГ додаткові документи, інформація під час онлайн зустрічі з викладачами, не дозволяє дійти висновків, стосовно відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів, що визначається відповідністю викладача спеціальності відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (від 30.12.2015 № 1187).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Заміщення вакантних посад у ДП «КХК» здійснюється на основі конкурсного відбору, відповідно до вимог МОН України та нормативних документів ЗВО на підставі укладання з ними трудових договорів (контрактів). В процесі зустрічей з адміністрацією, а також резервної зустрічі з викладачами, було з'ясовано, що за конкурсом переважно обираються кандидатури, які відповідають встановленим критеріям на підставі проведення співбесіди. Під час спілкування з адміністрацією з'ясовано, що договори з викладачами укладаються терміном на 1 рік у відповідності до порядку. Експертною групою встановлено, що для співробітників Коледжу основним з критеріїв при відборі кандидатів на заміщення вакантних посад викладачів є відповідність академічної кваліфікації, досвіду практичної діяльності та педагогічного стажу претендента на посаду.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час проведення онлайн зустрічей експертній групі було доведено, що у Коледжі є практика залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу на підставі партнерських взаємовідносин, а саме: проходження практики на базі Національного академічного театру опери та балету України, Київського академічного театру опери та балету для дітей та юнацтва. Позитивною практикою є активна участь студентів гастрольній діяльності трупі «Молодіжний балет Києва» (Додатки 25, 25а, 27).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіоналів-практиків, експертів у галузі запрошують для проведення аудиторних практичних занять, майстер-класів, з метою створення спільних творчих проєктів, фестивалів, конкурсів. Дана інформація була підтверджена під час інтерв'ювання роботодавців, випускників (Кайгородов Є.Д., Шишпор Х.В).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Формою підвищення кваліфікації серед викладачів є проходження курсів, яке здійснюється на підставі плану атестації ДП «КХК», що складений на 5 років. Викладачі мають змогу проходити (стажування) підвищення кваліфікації у Центрі неперервної культурно-мистецької освіти Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, що має відповідну ліцензію (ЕГ угоду про співпрацю не було представлено, стажування викладачів відбувається на комерційній умові). Дана інформація було підтверджено як академічним персоналом, так і керівником відділу кадрів під час відповідних зустрічей зі структурними підрозділами /викладачами, а також на підставі скан-копій документів Купчінова К.М. квітень 2016; Кайгородов Д.Є. квітень 2018; Бадіка Г.А. квітень 2016; Богданова М.В., лютий 2014 (Додатки 39-48).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час зустрічей ЕГ з адміністративним персоналом встановлено, що стимулювання розвитку викладацької майстерності відбувається на підставі залучення викладачів до сценічної практики, що дає можливість ознайомитися з кращими моделями вітчизняної та зарубіжної хореографічної майстерності. За успіхи у викладацькій та творчій діяльності адміністрація щорічно нагороджує викладачів грамотами, подяками, преміями тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Залучення представників провідних роботодавців до участі в організації та реалізації освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

– Відсутні чіткі правила та прозорі процедури відбору персоналу, долученого до реалізації програми, вимоги до компетентності викладацького складу при прийомі на роботу. – Відсутня стратегія розвитку кадрового потенціалу ЗВО, правила та процедури підготовки кадрового резерву та підтримки розвитку педагогічних працівників. – Не чітко сформовані механізми підвищення кваліфікації. – Відсутня процедура для оцінки педагогічної компетентності персоналу. – Мінімальна кількість педагогічних працівників, що пройшли підвищення кваліфікації. – Відсутність матеріальної підтримки адміністрацією ЗВО професійному розвитку викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На думку ЕГ склад, наукова спрямованість/кваліфікація (академічна/професійна) академічного/адміністративного персоналу не достатня для успішної реалізації ОП для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. А саме: – його чисельність (з урахуванням штатних одиниць) не достатня для виконання всіх викладацьких обов'язків, для надання студентам якісних освітніх послуг, згідно Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (від 30.12.2015 № 1187) п.29, група забезпечення спеціальності у кожному підрозділі закладу освіти, де здійснюється підготовка за спеціальністю, повинна складатися з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють у закладі освіти за основним місцем роботи та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності і які не входять (входили) до жодної групи забезпечення такого або іншого закладу вищої освіти в поточному семестрі; – отримані ЕГ документи від Коледжу не дозволяють дійти висновків, стосовно відповідності академічної/професійної кваліфікації викладачів, що визначається відповідністю викладача відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (від 30.12.2015 № 1187, згідно п.28. науково-педагогічних та наукові працівники, які здійснюють освітній процес, повинні мати стаж науково-педагогічної діяльності понад два роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у пункті 30 цих Ліцензійних умов); – відсутні чіткі правила/прозорі процедури відбору персоналу, долученого до реалізації програми, вимоги до компетентності викладацького складу при прийомі на роботу; – відсутня стратегія розвитку кадрового потенціалу ЗВО, правила та процедури підготовки кадрового резерву та підтримки розвитку педагогічних працівників. Враховуючи сильні, слабкі сторони та рекомендації, які можуть бути оперативно враховані, експертна група дійшла висновку, що критерій 6 відповідає рівню Е.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне забезпечення відповідає вимогам щодо реалізації ОП. Ознайомлення ЕГ з матеріально-технічними ресурсами коледжу підтверджує дані, які наведені у звіті про самооцінювання. ОП «Хореографія» головним чином фінансово забезпечується засновниками ДП «КХК» та за рахунок фізичних та юридичних осіб, які оплачують освітні послуги. Матеріально-технічна база відповідає будівельним та санітарним нормам, правилам пожежної безпеки та нормам з охорони праці, пристосована для якісного провадження освітнього процесу. Коледж має власний комп'ютерний клас, із підключеною мережею Інтернет. Задля викладання та навчання на якісному рівні, викладачі та студенти мають змогу користуватися сучасним обладнанням (наприклад мультимедійний проектор, сканер, інтерактивна дошка). Специфіка освітнього процесу вимагає певне аудіо- та відеообладнання, яке широко використовується в освітньому процесі: звукова апаратура, мікшерні пульти, фото- та відео апаратура. Навчальні приміщення коледжу повністю відповідають існуючим будівельним та санітарним нормам, вимогам правил пожежної безпеки, існуючим нормам з охорони праці. Зали для практичних занять з хореографії, а також аудиторні приміщення знаходяться у гарному стані та мають усе потрібне обладнання для проведення практичних занять на якісному рівні. Фото про стан залів та аудиторій містить веб-сторінка «Наші зали та аудиторії» (<http://balletkiev.com/college/dance-halls/>). Проте ЕГ було представлено можливість ознайомитись лише з двома приміщеннями з перерахованого переліку в СО ЗВО, що розташовані на м. Київ, вул. Кібальчича, 11. Зі слів гаранта ОП за даною адресою займаються студенти спеціалізація «Сучасна хореографія», відбуваються аудиторні заняття

теоретично-гуманітарного циклу, практичні заняття іноземних громадян та також розміщені кімнати гуртожитку, та адміністративний корпус м. Київ вул. Борщагівська, 26. ЕГ представлені документи, що підтверджують наявність матеріальної бази (додатки 16,1-19,14; 59-61). Під час ознайомлення із матеріально-технічною базою, ЕГ відзначила, що у коледжі при вході існує пост адміністраторів, завданням яких є слідкування за порядком та зберігання особистих цінних речей на час занять в аудиторіях і роздягальнях. Навчально-методичне забезпечення відображається у наданні вільного доступу до комп'ютерних класів із доступом до мережі Інтернет, аудиторій, кімнат для самопідготовки в гуртожитках У ДП «КХК» відсутня своя бібліотека. Студенти використовують бібліотечні фонди Європейського університету згідно договору про співпрацю (Додаток 29). ЕГ під час спілкування із усіма фокус-групами дійшла до висновку, що уся інфраструктура, обладнання та навчально-методичне забезпечення є частково достатнім для досягнення передбачених програмою цілей.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Очні зустрічі із фокус-групами представників НПП та здобувачів ВО засвідчили, що ДП «КХК» забезпечує безоплатний доступ викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Освітній процес здобувачів ВО забезпечується за кошти фізичних осіб, що становить 45 тисяч гривень на рік для громадян України. У ЗВО сформована система диференційованого підходу до визначення вартості навчання, визначено пільги, що враховує соціальний статус родини студента, його професійний рівень підготовки, та інші фактори.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час індивідуальних зустрічей із здобувачами вищої освіти, ЕГ визначила, що їхні інтереси та потреби враховуються із боку ЗВО. Останнім прикладом стала пропозиція із боку студентів, провести мережу Wi-Fi задля вільного бездротового доступу до мережі Інтернет. Згідно із договорами куплі-продажу та суборенди, які були надані за запитом членам експертної групи (Додатки 19.1-19.14) будівлі знаходяться в технічно справному та безпечному для експлуатації стані. Потреби студентів у харчуванні задовольняють студентські буфети, які розташовані у корпусах, а житлові потреби іноземних та іногородніх студентів задовольняють у повному обсязі наданням гуртожитку. Освітнє середовище ЗВО дозволяє безперешкодно враховувати потреби та інтереси здобувачів ВО. Проте практика саме анонімних опитувань щодо вивчення цього питання не є регулярною.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічі здобувачі ВО засвідчили, що вони задоволені якістю індивідуальної взаємодії викладачів з ними та організаційною підтримкою з боку адміністрації ДП «КХК». Зазначили, що вся необхідна їм інформація знаходиться або безпосередньо на стендах коледжу, або на кафедрі, або надсилається їм через електронні сервіси. Під час дистанційного навчання спілкування між студентами та викладачами відбувалося через пошту, месенджери, або у телефонному режимі. Під час ознайомлення із матеріально-технічною базою та під час індивідуальних зустрічей із здобувачами вищої освіти та із представниками студентського самоврядування, ЕГ було відзначено, що в усіх приміщеннях ДП «Київський хореографічний коледж», включаючи гуртожитки, є вільний доступ до Wi-Fi та Інтернет. В рамках організаційної підтримки, ЕГ виокремила стимулювання студентів до участі у конкурсах та концертах. Для призерів міжнародних конкурсів та фестивалів ЗВО надає пільги та заохочення у вигляді знижки на оплату за навчання. Під час індивідуальних зустрічей із адміністративним персоналом та здобувачами вищої освіти, ЕГ відзначила, що психологічна підтримка із боку ЗВО функціонує у обсязі, що забезпечують викладачі профільних предметів. Відповідна структура психологічного спрямування підтримки студентів у ЗВО відсутня. Зокрема одна із студенток наголосила на тому, що при першій нагальній потребі, вона без перешкод мала змогу звернутися до викладачки «Психології та педагогіки», докторки наук в галузі психології, Кузнецової Т.В., яка допомогла їй у вирішенні певних проблем. Консультативну підтримку щодо працевлаштування здобувачам надають у ЗВО, а також роботодавці, які співпрацюють із Коледжем. Соціальна підтримка здійснюється на підставі визначення пільг при оплаті за навчання, Студенти забезпечені гуртожитком (за бажанням), умовами для повноцінного харчування, та хореографічними залами для практичної підготовки та самостійної роботи. ЕГ встановила, що практика анонімних опитувань щодо вивчення цих питань не є регулярною. Зустрічі із здобувачами, зокрема з іноземними, показали, що вони задоволені освітніми, організаційними, інформаційними, консультативними та соціальними умовами, які надає їм ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази, ЕГ мала можливість онлайн ознайомитися із будівлею за адресою вул. Кібальчича, 11, 5 поверх, в якій переважно проходять заняття студентів СВО «Бакалавр» спеціалізація «Сучасна хореографія». Будівля оснащена ліфтами задля швидкого та безпечного підйому усіх груп осіб. На ОП «Хореографія» за весь час провадження освітньої діяльності не навчалися особи з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ДП «КХК» затверджене Положення про розгляд скарг студентів (Додаток 7). Хоча усі фокус-групи засвідчили, що із конфліктними ситуаціями не стикалися, здобувачі та викладачі під час зустрічей засвідчили, що вони розуміють процедуру вирішення конфліктних ситуацій. При виникненні таких студенти засвідчили, що вони вільно можуть звернутися до кураторів груп, або до адміністрації ДП «КХК». Анонімні опитування щодо виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) у ЗВО не є постійною практикою. ЕГ результатів таких опитувань не було представлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

- Матеріально-технічні ресурси знаходяться на відповідному рівні та є цілком достатніми для реалізації ОП «Хореографія». - ДП «Київський хореографічний коледж» забезпечує інтернет-доступ для НПП та здобувачів ВО, а також надає вільний доступ до сучасного аудіо-, відео обладнання, яке потрібно для викладання та навчання на фаховому рівні. - ЗВО забезпечує необхідні умови для здійснення освітнього процесу, надає установлені пільги в часі визначення оплати за навчання. - ЗВО має власні транспортні засоби, що забезпечує переміщення студентів між навчальними корпусами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

- Навчально-методична, організаційно-методична підтримки чітко визначені лише у Положенні про організацію самостійної роботи студента (Додаток 33), ЕГ рекомендовано поширити цю інформацію у повному обсязі й на Положення про організацію освітнього процесу, де ця інформація подана узагальнено. - У ЗВО існує політика вирішення конфліктних ситуацій, проте Положення про розгляд скарг студентів (Додаток 7) було надано за запитом ЕГ, звідси з боку експертів є рекомендація оприлюднити це положення, а також конкретизувати (зокрема описати чіткі механізми та процедури вирішення конфліктів, у тому числі тих, що пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). - Рекомендовано впровадити регулярну практику проведення анонімних опитувань (наприклад завдяки Google-форм) щодо конфліктних ситуацій. - Відсутня практика періодичних опитувань щодо рівня задоволеності студентами, НПП, роботодавцями освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Рекомендовано впровадити таку практику та зробити її регулярною. - Відсутність власного бібліотечного фонду, що обмежує можливість студентів у доступі до навчальних матеріалів та реалізації наукових пошуків. - Відсутність структури психологічно спрямування щодо питань підтримки студентів у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Враховуючи сильні сторони та незначні недоліки в рамках даного критерію, експертна група визначила відповідність Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У ЗВО ДП «КХК» питання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (затверджено наказом директора від 02.12.2019 р.), одним із завдань якого є моніторинг/періодичний перегляд ОП, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти. Під час онлайн візиту до ЗВО у ході зустрічей встановлено, що ОП не переглядалася з урахуванням Стандарту вищої освіти за спеціальністю хореографія Наказ МОН № 358 від 04.03.2020. Зі слів гаранта ОП визначено зміни, що було внесено до ОП на підставі перегляду освітньої програми (січень, 2020р), але підтверджуючих документів ЕГ не надано. ЕГ зазначає, що механізм моніторингу та періодичного перегляду ОП не здійснюється у повному обсязі за визначеними критеріями «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ДП «КХК»».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ встановлено, що на ОП не здійснюється анонімне опитування здобувачів вищої щодо заявлених цілей, освітніх компонентів і результатів навчання під час перегляду освітньої програми. Також, відсутні приклади залучення здобувачів як партнерів до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час інтерв'ювання фокус-груп встановлено, що роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості не залучали.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Такої практики немає, адже ще не відбулося випуску здобувачів даної ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На підставі Відомостей про самооцінювання, онлайн-зустрічей, ЕГ було надана інформація, щодо виявлення недоліків в ОП (з першим роком реалізації). Але встановити ці дані в процесі порівняння двох редакцій ОП (що було визначено у Відомостях п.8.5) ЕГ не мала можливості, у зв'язку з відсутністю належних документів. У ЗВО діє ОП 2018 року. Проєкту ОП 2020 р. ЕГ не було представлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Так як дана акредитація ОП є первинною, тому ще не існує зауважень та пропозицій, сформованих під час попередніх акредитацій

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відомості, надані у звіті про самооцінювання, аналіз нормативно-правової бази ДП «КХК», а також результати зустрічей з академічною спільнотою, дають підстави стверджувати, що практика підтримки філософії надання якісної вищої освіти є недостатньо реалізованою. - відсутність регулярності перегляду ОП; - відсутність практики врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти; - ЗВО не вбачає необхідності залучення

роботодавців до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти; - ЗВО не вбачає потреби в залученні роботодавці до перегляду ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ДП «Київський хореографічний коледж».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

– У ЗВО розроблено документ Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ДП «Київський хореографічний коледж», що відображає політику внутрішнього забезпечення якості ЗВО, однак сам механізм процедур на практиці не здійснено. – Відсутня практика залучення студентів/студентського самоврядування/роботодавців до системи внутрішнього забезпечення якості освіти. – Непередбачено інструменту забезпечення зворотного зв'язку, такі як анкети для студентів, викладачів, професійних партнерів, роботодавців. – Процедури внутрішнього забезпечення якості не знаходяться у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

– Відсутня практика залучення студентів/студентського самоврядування/роботодавців до системи внутрішнього забезпечення якості освіти. – Відсутні механізми зворотного зв'язку для аналізу дієвості внутрішньої системи забезпечення якості – Процедури внутрішнього забезпечення якості не знаходяться у відкритому доступі/сайт ЗВО. Зважаючи на слабкі сторони та недоліки, ЕГ зазначає, що внутрішнє забезпечення якості освітньої програми не відповідає визначеному критерію 8 та заслуговує оцінки В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу відображені головним чином у Статуті ДП «КХК», він є публічно розміщеним на офіційному сайті на сторінці Публічна інформація (<http://balletkiev.com/college/public-information/>). Окрім Статуту, у часі проведення експертизи, на сайті були опубліковані такі документи, що регулюють усі складові освітнього процесу: Положення про організацію освітнього процесу, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положення про проведення практики, Положення про дотримання академічної доброчесності, Положення про кафедру та Положення про педраду. ЕГ було відзначено те, що певні документи, які були відсутні на сайті у вільному доступі, були розміщені на сайті ЗВО після закінчення акредитаційної експертизи. Це такі документи як: Стратегія ДП «КХК», Договір про співпрацю з Atsuko Ballet Company. На сайті окремо додано розділ з Положеннями, зокрема Положення про атестацію випускників, Положення про самостійну роботу студентів, Положення про порядок та умови обрання студентами навчальних дисциплін. Також додано розділ з правилами «Київського хореографічного коледжу»: Правила внутрішнього розпорядку студента, внутрішнього розпорядку працівників та Правила прийому бакалавр 2020 р. Окрема сторінка сайту коледжу присвячена абітурієнту (<http://balletkiev.com/college/enrollee/>). Вона містить інформацію щодо правил прийому на навчання та строків прийому, про терміни навчання і частково про кар'єрний шлях випускників коледжу. Додаткову інформацію про кар'єрний шлях випускників було додано на сторінку Публічна інформація, після закінчення акредитаційної експертизи. Сторінка, що присвячена Студенту (<http://balletkiev.com/college/student/>) містить розклад занять тільки для молодшого спеціаліста та розклад сесії для бакалаврів, певну інформацію про старост груп за відділеннями, а також інформацію про гуртожиток. Під час фокус зустрічей із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування було визначено, що усю інформацію, зокрема розклад, вони дізнаються безпосередньо у коледжі. У період дистанційного навчання – через викладачів та під час особистого листування поштою. Під час зустрічі із гарантом ОП (Богдановою М.В.), в онлайн

режимі було перевірено та зазначено нею, що сторінка має розклад сесії для молодших спеціалістів та бакалаврів коледжу, проте розклад занять бакалаврів оприлюднений не був.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП «Хореографія» діє у коледжі з 2018 року. Під час онлайн зустрічі із гарантом ОП, було визначено, що наразі існує проект ОП 2020 р., проте на веб-сайті коледжу він відсутній та ЕГ ОП 2020 не був представлений. Факт отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін не встановлено, через відсутність опублікованого проекту ОП 2020 р. на офіційній сторінці коледжу.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На початку акредитаційної експертизи, ЕГ встановлено, що веб-сторінка коледжу не містила інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти), не мала у вільному доступі робочі програми дисциплін тощо. Після закінчення акредитаційної експертизи, на сторінці Публічна інформація, опубліковано ОП «Хореографія», без титульної сторінки та інформації про всі необхідні дані щодо ОП, завіреної підписом та датою укладання. Програми навчальних дисциплін ОП «Хореографія» та список дисциплін вільного вибору студента не розміщені на сторінці ЗВО. Здобувачі вищої освіти, під час індивідуальної бесіди зазначили, що з переліком ДВВС та інформацією про дисципліни вони не мають можливості ознайомитися на сайті коледжу. Під час онлайн зустрічей із здобувачами та під час бесіди із гарантом ОП, було визначено, що із переліком ДВВС та програмами навчальних дисциплін, студенти мають можливість ознайомитися безпосередньо на кафедрі, в основному ДВВС формують їх професійну траєкторію відповідно до вибраної спеціалізації: «Класична хореографія», «Сучасна хореографія» «Бальна хореографія».

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є чіткими, прозорими та зрозумілими. Вони зафіксовані у Статуті та інших нормативних документах та розміщені на офіційному сайті Дочірнього підприємства «Київський хореографічний коледж» у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

– Веб-сторінка на початку акредитаційної експертизи не мала інформації щодо ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти), після завершення експертизи її опубліковано, але не у повному обсязі (без титульного аркуша, підпису, дати укладання, матриць відповідності тощо). ЕГ рекомендує додати на веб-сторінку скановану копію ОП «Хореографія» 2018 р. із титульним аркушем, датою укладання та завіреною підписом. – На сторінці коледжу, що присвячено Студенту, відсутній семестровий розклад занять для студентів бакалаврату. Рекомендовано на наступний семестр більш уважно підходити до наповнення сайту коледжу та додати розклад для усіх здобувачів. – Відсутність проекту ОП «Хореографія» 2020 р. у вільному доступі на сторінці коледжу унеможливорює публічне обговорення та подальше отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. – Відсутність у вільному доступі програм навчальних дисциплін та переліку ДВВС. – ЕГ рекомендовано налагодити роботу сайту, його оновлення та розмістити дані матеріали на відповідних сторінках.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зважаючи на наведені сильні та слабкі сторони та за результатами проведених зустрічей, рівень відповідності даному критерію 9, на думку експертної групи, відповідає рівню В. – Відсутність відкритого доступу до ознайомлення з стратегією та місією ДП «КХК» для широкого кола ознайомлення. – Відсутність у публічному просторі повної інформації щодо ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) – На сайті ЗВО відсутність доступу на інформаційних до навчальних матеріалів (робочих програм, силабусів, методичних матеріалів до написання курсових робіт, самостійної роботи студентів, програми до атестації здобувачів вищої освіти та ін.). – Відсутність опублікованого семестрового розкладу занять для студентів бакалаврату – Неможливість публічного обговорення та подальшого отримання зауважень та пропозицій усіх заінтересованих сторін, через відсутність проекту ОП «Хореографія» 2020 р. у вільному доступі на сторінці коледжу. – Відсутність у вільному доступі програм навчальних дисциплін та переліку ДВВС. – Частковий вільний доступ до певних нормативних положень щодо питань організації освітнього процесу в ЗВО відповідно до нових вимог чинного законодавства України для усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла

Додаток	<i>001 Додаток Розклад роботи експертної групи проведення акредитаційної експертизи.pdf</i>	Fm7YsexvPvd5qQk33xYyUHV5GMWVZR8uahyoBi55jr0=
Додаток	<i>001 Резервна зустріч експертної групи Київ.pdf</i>	bytOINQSaYoarQIcnjuCKoPkDAcKOf2LMlasK/N+ZAY=
Додаток	<i>01 додаток 1 Ліцензья-ДП КХК.pdf</i>	WWOotTHrGo7T2gbJHpu/oF4WKUO3Pp7FgxB66FgkGCw=
Додаток	<i>01.6 додаток УСТАНОВЧИ-ДОКУМЕНТИ..pdf</i>	MjCBR2ktCdcpRhDIZ5WzypLkXbOw9CEXloqT3KYhTck=
Додаток	<i>02 Додаток Statut дП КХК.pdf</i>	rL92ynJK/toLKO/uzBvG7SoQvZZOm5zC7XPNGA5uccw=
Додаток	<i>05 додаток Положення-продотримання-академ.-доброч.-наук.-пед.-праців.-здоб..pdf</i>	HsCoxputvWkR9BmCb9OjRl6fBl/r9Obj/bpG+bNB4w=
Додаток	<i>32 Додаток Навчальний план іноземці Бакалавр (укр).pdf</i>	WeTIQArfQfMUK1D+yjOArL5K46Zbyt9kjEdmWqFqMjE=
Додаток	<i>34 додаток протокол держ кваліфк комісії стр. 1.pdf</i>	hn4Z483A/1RldoRUEXVo7fv/sSzmKQc2k1ojTw7Zub4=
Додаток	<i>правила внутрішнього розпорядку працівників.pdf</i>	E/jawKLAYqhZoTuDxgzBzZs3A3Pxd+Q+87PrpU2MLQ=
Додаток	<i>03 додаток Положення-про організацію-освітнього-процесу.pdf</i>	6jrpAwnnglgepqCLiqHgC7zGKz1eoFoo/XhI3Opmwa8=
Додаток	<i>04 додаток Положення-про внутрішню-систему-забезпечення-якості.pdf</i>	FaHABrIv/1KizoOpF9LSVX1HbgI9ii+e6mhXeM/6EPo=
Додаток	<i>06 додаток Положення-про кафедру.pdf</i>	bbclKG6l6c4tIFpy6LYOT9dzDzE3N4OWRjrGumASOCK=
Додаток	<i>07 додаток Положення Про розгляд скарг студентів.pdf</i>	SFnsdi+x4rwkAwYDh7ZeP4KXqoxFDtCKNNGwKMdH34w=
Додаток	<i>08 додаток Наказ-Карантин.pdf</i>	DyxPWYudyZaiym822FCKHVEksQoCzRSvlgooMyc4neM=
Додаток	<i>09 Додаток Правила прийому бакалавр 2020 р..pdf</i>	Q8RYsRNctdTeaGth4gPIQ68PL+j82UP7plN4lOGqyPs=
Додаток	<i>10 додаток Табл №2 Кадрове забезпечення освітнього процесу (9).pdf</i>	X6kz2YMODPBSvs6fC6o4IC7/SdAkaFszuoZW3+5nS1A=
Додаток	<i>11 додаток НП 024 хореографія заочники Київ.pdf</i>	4KXpISwbIQgcQJwIX99+lxmh6dT46SMMwddnNsUkVvU=
Додаток	<i>12 додаток Розклад (БК) 1 курс 2 семестр 4 р.н. КХ.pdf</i>	4NgO67FuPsDFJ/YEYkPlviP3LpNY9FREcOTkMeUdbQ4=
Додаток	<i>13 додаток Розклад (БК) 1 курс 6 семестр 2 р.н. КХ.pdf</i>	eNfcNciRa99WVSmdFVMHtMSYOnvPL+/F9j8lPaJ4oWE=
Додаток	<i>14 додаток Розклад (БК) 2 курс 4 семестр 4 р.н. КХ.pdf</i>	r6C8hZ/DpgOVCOAN/ZX84nXIV/BmbqQJsWe6Xe1trng=
Додаток	<i>14a додаток Розклад (БК) 2 курс 8 семестр 2 р.н. КХ.pdf</i>	Tq7ok/HRKzowZkHgV9KbxNhEuLr696mPd0Bw1CgdYgo=
Додаток	<i>09a додаток Screenshot_2020-06-16 Публічна інформація КИЯНОЧКА.pdf</i>	6iAJwwGRuqpYzOMWjHTZDvk+UUHAXTEDHaiBxkeq6IM=

Додаток	15 додаток розклад-екзамены-на-дек.pdf	aj7pk5ATkdGvaZUKTMffjPcrAGh8CU+uk2KIC/ajUA A=
Додаток	23 Додаток Положення-про-проведення-практики.pdf	+H2LLxQ91100U6302MIpB41ek7xoguvR1CENNdgD L5c=
Додаток	25 додаток договір Молодіжний балет Києва.pdf	nPsPxd2fOXzVjOF6zHqvnznruH9AGCeAh8vud7x0K 10=
Додаток	25а додаток договір Молодіжний балет Києва.pdf	NljYS8BoSjCqTw4kfrIqvUxuKyou6xErW1Txl dozmb g=
Додаток	28 Додатк програма фахового іспиту 2018.pdf	EvS+Sf/V+S4a2HDRsBGEtq2/OVV6MXeqwAhLAW Qoqdo=
Додаток	29 Додатк програма фахового іспиту 2019.pdf	CGpwZPVnOUc43uEOJvdRXXEticLcRLGPx+OBuY +XEo=
Додаток	30 Додаток Договір Китай.pdf	DMWuzMPtd+q4lm9iIJLcC7pU2g+bzdB+86t9Rbr Ayw=
Додаток	30 Додаток Програма виступу Китай.pdf	DMWuzMPtd+q4lm9iIJLcC7pU2g+bzdB+86t9Rbr Ayw=
Додаток	30а додаток Стратегія і місія.pdf	XSj7RTVRwHzKZIMzi8mthl1LqDUOo67Qevp7lWbu keA=
Додаток	31 Додаток Положення про атестацію випускників.pdf	3azxOlZLJZrYubh09AkTreOCVBZLJ3VORBWl8z+cz zg=
Додаток	32а Додаток Навчальний план іноземці (ан2).pdf	FX6rWjSo+6f7vqMDg/6IzZBWrFTVuo36d9K4+qzc XD8=
Додаток	33 Додаток Полож. самостійна робота студ..pdf	l86HyWdlRRc1ME7sswjQPKNzWdg6ViaHkcueryN6 7UI=
Додаток	Індивід. план студента.pdf	lbMo42QrjBi2yZJSkDGERaD4dVCJYevKABT4OsTJf vE=
Додаток	інформаційний-лист-для-абітурієнта-2020.pdf	QZ8M7qxwJnJ2A2v+mJe7lxXTFzYsQGPT13Xi2ZSoz sc=
Додаток	ОПП-ДП-КХК-06.04.20.pdf	8b6kmvfUdSjt6zIpX6bu4ZcUN3EfJezBXwVEZhVlG p4=
Додаток	Правила внутрішнього розпорядку студента.pdf	A9IMapehSAKQm/dVoS+4ptMbfQy2+azCvSXwu5C 1eDg=
Додаток	01а додаток лист МОН.pdf	NrxYnc7PxcJbRQWm34yEoUMyKx4GkKZxF6Vo2v Wq/Ko=
Додаток	16 додаток Право власності приміщень.pdf	nZVs/gjauZkrLZMRhCmRYBJ4DYm9+Ch1HluefVoR maA=
Додаток	17 додаток Право власності приіщень 2.pdf	1wVrvqopuUTwM/TfRufuqKt41UAT8VPI41qQ67Dih hY=
Додаток	18 Державний реєстр майна 1.pdf	rfyCDUPaQG2eDtSn9lOoyPgboFYgG3pp1hdpYPDaD UY=
Додаток	19.1 договір оренди приміщень.pdf	QbnRBA4xqW2XVyhzis4zuC6duO7qag4DbYX9vybr rI=
Додаток	19.2 договір оренди приміщень 9.pdf	5atFdZjfeHjOC9XLgLXjWoHeDMdonbn2j2od3BBDh y8=
Додаток	20.01 додаток договір Японія .pdf	s1Yn/EPIdWdiBpbEUOvd3zR1ZSoV1FxiXxzWPEl+S u8=
Додаток	21.1 додаток диплом Д'яков.pdf	TKeLmX7SSQUl6IVkXBnjPOWF+lhfH/SVUEvMGC N/glc=

Додаток	<i>21.2 додаток Д'яков звання..pdf</i>	3VV9QFlnFvcTWOyx+olxRi+9RoCrDrHvcKxAFikNkE=
Додаток	<i>21.3 додаток свідоство Д'яков.pdf</i>	4OXWwutnyICVtkBB7oR74feiej17wKwX+W/itmtgAE=
Додаток	<i>22.1 додаток диплом Бадіка.pdf</i>	ZdfPMRVFUBhfK5dq5zqJKyaTKpw9nzk3ykbmrW MKUQ=
Додаток	<i>22.2 додаток Бадіка переклад диплома..pdf</i>	hvCeT9o3KtXJUB/1C/8PTGTJPN8gFPy9HH21oeQ/W9Q=
Додаток	<i>26. додаток Договір Європейський університет.pdf</i>	t6cGLMnAuvwJngBbiQoJJwVdkCuPThd4HRVMT3f5Rgc=
Додаток	<i>27 додаток установчі док Молодий балет Києва..pdf</i>	E1D88G1ckO53sLZBL8JtBZVM5ogjRa3igFLEY6t7pyA=
Додаток	<i>30 Додаток титулка стратегії та місії.pdf</i>	EH1JLirtrosj01KIgd5N8aghM2mgxISiKMX2kUxiOfQ=
Додаток	<i>37а додаток залік. книжка студ. класична хореографія.pdf</i>	43v/vrQzdL8/oBFepvFq6NuHR+dh99oe0AUB8frqPjg=
Додаток	<i>38 інд. навч.план студ..pdf</i>	aeF61Udc08rfiPrkMYX4gdTCHb6bcrs1T38dBxbcVYQ=
Додаток	<i>39 - 41 додаток свід. підвищ. стаж. викладачів.pdf</i>	M2y9FpsHd+WpYfaMNwklpS24at+UPleYNs6i1ujsoU8=
Додаток	<i>НАКАЗ про гарантія ОП ДП КХК.docx.pdf</i>	zu1MnOfMR7I1MIRKo8YfDFPHV/tBO+sBMU8IGNzilvw=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Плахотнюк Олександр Анатолійович

Члени експертної групи

Корнішева Тетяна Леонідівна

Афанасьєва Наталія Сергіївна