

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дочірнє підприємство "Київський хореографічний коледж"
Освітня програма	43095 Хореографія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.07.2021 р.

Справа № 1103/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Марченко Сергій Миколайович,
Охманюк Віталій Федорович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Богданова Марина Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дочірнє підприємство "Київський хореографічний коледж"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	43095
Назва ОП	Хореографія
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У підсумковій атестації передбачений дипломний проект та в компоненті "Мистецтво балетмейстра" передбачена курсова робота, одна відсутня дисципліна «Основи наукових досліджень». Звертаємо увагу ОП на важливість такої дисципліни, адже самі методичні рекомендації для написання дипломного проекту не дають достатніх компетенцій для виконання дипломного проекту та курсової роботи. В НП уведено ОК Іноземна мова (англійська), рекомендуємо розширити можливість вивчення інших іноземних мов (німецька, французька, іспанська та ін.) на ОП, що значно розширить можливості студентів. На об'єднану дисципліну Педагогіка і психологія відведено усього 3 кредити, які варто розділити на окремі ОК та збільшити кількість кредитів. У окремому НП терміном навчання 1. 10 місяців, де зазначено інформацію про навчання на 1 і 2 курсах – олівцем дописано 3 і 4 курси. Така ж ситуація і з інформацією про семестральне навчання. Звертаємо увагу ОП на ведення внутрішньої документації. В НП уведено ОК "Культура української мови", наголос на таких дисциплінах звісно важливий, проте для хореографів вартувало б дещо змінити акценти та підсилити саме професійну підготовку.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Звертаємо особливу увагу ОП на дисципліни вільного вибору. Так, у каталозі ДВВ зазначено, що студент обирає одну дисципліну з кожного блоку, яких є 7 по 3 дисципліни у кожному. Де, наприклад: 5, 8 семестр екзамен, а 7 – залік. Варто також відзначити сильний перекоп у кількості кредитів у різних блоках. Так, якщо на один з блоків дисциплін дається 26 кредитів, то на інший блок усього 2. Каталог для вибору взагалі відсутній. Така політика унеможливує формування якісної індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Набір студентів-іноземців у 2020 році здійснюється з порушенням діючого законодавства, зокрема, не акредитована Спеціальність 024 Хореографія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для іноземців та осіб без громадянства.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ОП варто звернути увагу на систему оцінювання навчальних досягнень студентів в частині деталізації критеріїв оцінювання у силабусах та робочих програмах дисциплін. Також у силабусах дисциплін відсутня інформація для здобувачів про перелік програмних компетентностей, про ПРН, щодо реалізації ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відсутня система залучення здобувачів вищої освіти до наукової діяльності (участь у конференціях, семінарах, наукових читаннях, дискусіях, тощо). Не розроблена та не впроваджується систему поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми 024 «Хореографія».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ОП варто звернути увагу на оформлення документів, що регулюють навчальний процес. Так, можемо відзначити не співпадіння наданої ЗВО в самооцінюванні інформації щодо прізвища викладача за дисципліною та викладачем, що позначений для викладання дисциплін у розкладі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звертаємо особливу увагу ОП на відсутність умов для участі студентів та викладачів у програмах міжнародної академічної мобільності Erasmus+, «Семестральний обмін студентів», «Подвійний диплом».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає ліцензійним та професійно-кваліфікаційним вимогам встановленим до науково-педагогічних працівників Законом України «Про освіту» лише частково. На веб-сайті ЗВО, у вкладці про викладацький склад у викладачів відсутні наповненість науковими публікаціями, реєстрація та посилання на платформу науковця Google Scholar та ідентифікатор науковця ORCID. Крім того, серед показників наукової діяльності викладачів зазначено показники, що не мають жодного відношення до наукової діяльності, натомість ті які б могли її підтвердити відсутні.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ОП необхідно звернути увагу на не досконалу систему, що не відповідає Положенню «Про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДП «Київський хореографічний коледж» процедура конкурсного добору та переукладання контрактів з НПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відсутня наукова діяльність штатних НПП шляхом публікування статей у фахових виданнях України категорії Б і виданнях, що зареєстровані у міжнародних наукометричних базах даних Scopus, Web of science та інших міжнародних виданнях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО відсутнє "Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм в Дочірньому підприємстві "Київський хореографічний коледж", яке б регулювало дану процедуру. Освітня програма переглядається кожного року та виставляється для публічного обговорення на сайті ЗВО. Проект ОП 2021 року не

переглядався. Освітньо-професійну програму "Хореографія" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 024 Хореографія Дочірнього підприємства "Київський хореографічний коледж" розглянуто та погоджено на об'єднаному засіданні кафедри хореографії та соціально-гуманітарних дисциплін. Про що свідчать підписи завдувачів кафедр (протокол №1 від 31.08.2020 р.). Погоджено зі студентською радою (засвідчено підписом Голови студентської ради (протокол засідання №1 від 18.09.2020 р.). А ОП Хореографія вводиться в дію з 1 вересня 2020 року наказом директора від 21.08.2020 року. Констатуємо факт надання ЗВО недостовірної інформації про ОП Хореографія у розділі Преамбула шляхом засвідчення підписів Голови робочої групи та її членів майбутнім числом від 31.08. 2021 року. Що є недобросовісним ставленням ЗВО до оформлення документів, а також викликає запитання щодо їх достовірності.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Не вдалося ознайомитися з протоколами засідання кафедри які б свідчили про те, що студентське самоврядування безпосередньо залучене до процесу перегляду та удосконалення освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Не відбувається корегування навчальних планів з точки зору логічності та взаємозв'язку отримуваних знань із спеціальності та інших компетентностей. Про те, що до розробки анкет долучається студентське самоврядування, відповідна інформація не оприлюднена на веб-сайті Коледжу і також не зафіксована у протоколах засідань кафедри. Також з'ясовано, що анкетування студентів стосовно якості освітнього процесу в Коледжі, задоволеності змістом ОП, дисциплінами, методами передачі інформації та формами проведення занять не відбувається. Відповідно аналіз не здійснюється, а процедура врахування думок студентів та фіксація змін в ОП не відбувається. Про це свідчить відсутність документальних доказів на веб-сайті ЗВО.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація програми проходить не вперше (у 2020 році ОП отримала відмову). Варто відзначити, що за 4 критерієм ОП уже отримувала Е, зокрема, зауваження стосувалися порушень щодо набору іноземних студентів. Аналогічна ситуація є з критерієм 6, який також минулого разу був оцінений на Е, а серед зауважень, що й досі не усунені - відсутні чіткі правила та прозорі процедури відбору персоналу, долученого до реалізації програми, вимоги до компетентності викладацького складу при прийомі на роботу. Також до елементів, що так і не були поправлені ОП належать: Відсутня практика залучення студентів/студентського самоврядування/роботодавців до системи внутрішнього забезпечення якості освіти; Процедури внутрішнього забезпечення якості не знаходяться у відкритому доступі на вебсайті ЗВО.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості тільки частково сприяє постійному розвитку ОП Хореографія та освітньої діяльності за цією програмою, так як проєкт ОП 2021 року на веб-сайті ЗВО відсутній. Хоча в ЗВО сформована культура якості та академічної доброчесності згідно "Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Дочірньому підприємстві "Київський хореографічний коледж". Згідно з цим положенням відбувається розподіл відповідальності між різними структурами, але інформацію про функціонування навчально-методичного відділу, який би відповідав за забезпечення якості освіти та акредитацію освітніх програм не вдалося віднайти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Увести до плану підготовки бакалаврів ОК практику балетмейстерської та організаційної роботи. Погоджуємося з висновками ЕГ. Розглянути та використати зарубіжний досвід кращих сторін аналогічних ОП. потрібно спрямувати фокус програми на унікальність (практична підготовка артистів балету, викладачів класичного танцю), переваги та сильні сторони закладу у підготовці майбутніх здобувачів вищої освіти при формулюванні цілей ОП Хореографія.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Вдосконалити процедуру вибірковості для студентів. Винести перелік дисциплін вільного вибору студента з НП в окремий каталог і розмістити окремо на сайті ЗВО. Основними формами контрольних заходів вибіркових дисциплін передбачити тільки заліки, а не іспити. Увести до переліку вибіркових дисциплін ОП Хореографія освітні компоненти з інших ОП ЗВО. Увести в цикл загальної підготовки замість ОК «Культура української мови» (так як це філологічна дисципліна) ОК «Основи наукових досліджень» так як у підсумковій атестації передбачений дипломний проект та в ОК «Мистецтво балетмейстера» передбачена курсова робота. Передбачити та увести в ОП ОК «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», а не тільки Іноземна мова (англійська). Погоджуємося з висновками ЕГ. На ОК професійної підготовки передбачити лекційні години за для підвищення рівня теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти. Роділити на два окремі ОК Педагогіка та ОК Психологія дисципліну Психологія та педагогіка. Збільшити кількість кредитів для вивчення цих ОК. Перенести ОК педагогічна практика з блоку дисциплін вільного вибору до обов'язкових ОК. Передбачити викладання дисциплін вільного вибору в обсязі не менше 3 кредитів ЄКТС, так як є присутні дисципліни, що передбачають 2 кредити. Відкорегувати програму навчальної практики. Представити у ній ПРН у відповідності до стандарту вищої освіти за спеціальністю 024 «Хореографія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Ураховуючи надану інформацію та пояснення ЗВО у Мотиваційному листі, ГЕР переглянула рішення про рівень відповідності критерію 2 з Е на В, з огляду на наведені коментарі

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити та увести в дію Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті ЗВО, враховувати результати неформальної освіти для підвищення мотивації та зацікавленості до самовдосконалення здобувачів ВО. Також враховуючи регіональний контекст ОП рекомендуємо ліцензувати ОП Хореографія для набору іноземних громадян. Розробити та розмістити на сторінці для вступників Програми творчого конкурсу та фахового вступного іспиту для вступників, яким надають право відповідно до правил прийому, тобто пільговим категоріям та окремо мають бути програми для іноземців і осіб без громадянства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуємося з висновками ЕГ. Так як за даною ОП реалізується написання курсової роботи та дипломного проекту, Методичних рекомендації до написання курсової роботи (Мистецтво балетмейстера) та методичні рекомендації до дипломного проекту, що представлені на веб-сайті ЗВО у вкладці «Студентам» не достатньо. Потрібно увести до ОП 024 «Хореографія» ОК «Основи наукових досліджень». Створити базу для завантаження та оприлюднення Курсових робіт здобувачів вищої освіти. Унормувати систему їх зберігання. У зв'язку з відсутністю системи залучення здобувачів до наукової діяльності (участь у конференціях, семінарах, наукових читаннях, дискусіях, тощо) активізувати цей напрям. Розробити та впровадити систему поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми 024 «Хореографія». Так як набір студентів-іноземців у 2020 році здійснювався з порушенням діючого законодавства, рекомендуємо акредитувати Спеціальність 024 Хореографія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для іноземців та осіб без громадянства. Започаткувати та проводити постійну науково-практичну студентську конференцію для апробації результатів своїх напрацювань з курсової роботи та дипломного проекту. Упорядкувати та удосконалити робочі навчальні програми та силабуси навчальних дисциплін шляхом осучаснення списку використаних джерел. Створити умови для участі студентів та викладачів у програмах міжнародної академічної мобільності Erasmus+, «Семестральний обмін студентів», «Подвійний диплом». Рекомендовано підсилувати науково-дослідну роботу здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Вдосконалити систему оцінювання навчальних досягнень студентів через деталізацію критеріїв оцінювання у силабусах та робочих програмах дисциплін. Розробити та впровадити систему анкетування стосовно контрольних заходів та питань академічної доброчесності. Розробити та проводити систематичні анонімні опитування, які стосуються контрольних заходів, питань академічної доброчесності та визначити механізм урахування результатів таких опитувань для удосконалення та покращення освітньої діяльності за ОП. Передбачити у правилах й умовах повторного навчання процедуру повторного вивчення окремої ОК у випадку незадовільної підсумкової оцінки F у цьому документі не передбачено. Деталізувати принцип розподілу балів у силабусах дисциплін загального блоку у поточному оцінюванні кожної теми лекційних занять.

Критерій 6. Людські ресурси

Унормувати систему та привести у відповідність до Положення «Про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДП «Київський хореографічний коледж» процедуру конкурсного добору та переукладання контрактів з НПП. Активізувати наукову діяльність штатних НПП шляхом публікування статей у виданнях, що зареєстровані у фахових виданнях України категорії Б і у міжнародних наукометричних базах даних Scopus, Web of science та інших міжнародних виданнях. Активізувати наукову

діяльність викладачів, що викладають фахові дисципліни. Удосконалити інформацію про публікації викладачів. Створити посилання на сторінках викладачів на платформу Google scholar де висвітлена науково-публікаційна діяльність викладача. Також на сторінках у викладачів створити та розмістити посилання на ідентифікатор науковця ORCID. Керівництву ЗВО постійно посилювати кадровий склад забезпечення ОП Хореографія докторами філософії через стимулювання викладачів до вступу в аспірантуру за спеціальністю 024 «Хореографія». Створювати умови для проходження міжнародного стажування науково-педагогічних працівників, які викладають на ОП Хореографія, в навчальних закладах-партнерах, з якими діють угоди про співпрацю. Унормувати та привести у відповідність до діючого законодавства проходження стажування та підвищення кваліфікації НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Створити та оприлюднити на веб-сайті ЗВО посилання на електронні ресурси дистанційного навчання які використовуються (google classroom, google meet, moodle). Поповнити бібліотеку та методичний кабінет достатньою науково-методичною літературою для забезпечення освітнього процесу, Впровадити практику періодичного поповнення методичного кабінету кафедри новими науковими розробками викладачів, підписними виданнями, зокрема фахових видань з мистецтва та мистецької освіти, які можна отримати за передплатою, та методичної літератури в закладах, де викладається хореографія та працюють угоди про співробітництво.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ОП варто звернути увагу на рекомендації, що були надалі під час попередньої акредитації та привести їх у відповідність до критеріїв. А також звернути увагу на упорядкування ОП та усунення недоліків, що зазначені у розділі "Підсумки". Щороку переглядати та модернізувати ОП. Враховувати пропозиції роботодавців та здобувачів по вдосконаленню ОП у відповідності до сучасних вимог ринку праці. Проєкт ОП та НП оприлюднювати на веб-сайті ЗВО для обговорення за два місяці до його затвердження та уведення в дію. Привести у відповідність до діючого законодавства робочу групу, що забезпечує ОП «Хореографія». Вилучити з неї викладачів, що працюють за сумісництвом. Зазначити прізвище гаранта ОПП в оприлюдненій редакції на сайті ЗВО. Згідні з висновками ЕГ. У найкоротший термін усунути розбіжності, що присутні між задекларованими в Положеннях позиціями та реальністю їх виконання на ОП 024 «Хореографія». Увести до складу Вченої ради ЗВО здобувачів вищої освіти та роботодавців. Систематично проводити анкетування та опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо пропозицій та зворотного зв'язку щодо удосконалення ОП. Удосконалити проведення опитування щодо розвитку soft skills здобувачів вищої освіти; щодо якості надання організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. Періодично проводити тренінги, круглі столи та інші заходи щодо роз'яснення учасниками освітнього процесу процедур, методів та популяризації зразкових практик щодо покращення якості освітнього процесу. Створити у ЗВО навчально-методичний відділ, який би відповідав за забезпечення якості освіти та акредитації освітніх програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Створити окремий каталог вибіркового дисциплін та винести на сайт ЗВО, а не прописувати в НП. Створити онлайн 3D навігатор для ознайомлення з навчальним корпусом та гуртожитком ЗВО на передній сторінці сайту. Також створити вкладку «Онлайн-консультація для абітурієнтів» задля прямого контакту адміністрації ЗВО з потенційними вступниками. Унормувати нормативно-правову базу ЗВО на сайті. Усі положення розмістити в одну вкладку вкладах, задля полегшення їх процесу пошуку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА